

РЕШЕНИЕ

апелляционной комиссии Открытой многопрофильной олимпиада Кубанского государственного университета для школьников» (профиль «Русский язык») от 14 февраля 2022 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Шемелева Т.В. – канд. филол. наук, доцент кафедры современного русского языка (председатель).

Борисова О.Г. – д-р. филол. наук, профессор кафедры современного русского языка (председатель методической комиссии)

Исаева Л.А. – д-р филол. наук, профессор, зав. кафедрой современного русского языка;

Костина Л.Ю. – канд. филол. наук, доцент кафедры современного русского языка (член жюри)

Пономаренко И.Н. – д-р. филол. наук, профессор кафедры современного русского языка

Буданова С.Г. – канд. филол. наук, доцент кафедры современного русского языка (секретарь)

ПОВЕСТКА:

Рассмотрение апелляции участника олимпиады БОСЕНКО МИХАИЛА ЭДУАРДОВИЧА, ученика 11 кл.

Суть апелляционного заявления: несогласие с результатами оценивания заданий №7 Олимпиады (Дословно: «Неясно, в соответствии с какими из критериев оценки мне было выставлено 12 баллов из 17 (не хватило 5 баллов до максимума) за задание с развернутым ответом. Объем выполнен, аргументация по теме присутствует»).

ГОЛОСОВАНИЕ: 6 - за, 0 - против, 0 - воздержалось

РЕШЕНИЕ:

Апелляционная комиссия приняла решение сохранить количество набранных баллов без изменений.

В письменном ответе БОСЕНКО М.Э. дать исчерпывающее разъяснение по критериям оценивания.

ПРИМЕЧАНИЕ:

Задания со свободным развернутым ответом призваны проверить уровень владения письменной речью олимпиадника, его умение логично и последовательно излагать свои мысли.

Использование многоточия как дополнительного средства выражения разнообразных значений, связанных с эмоциональной стороной речи, а отчасти и с его содержательной стороной – Вами отмечено и приведены примеры. Названы художественный и публицистический стили речи, где можно «встретить» многоточие, но при объяснении допускаете ошибки, не разграничивая устную и письменную речь. Упоминание об использовании многоточия в официально-деловом стиле речи (т.е. в качестве характерного для этого стиля речи знака) является ошибочным. Вы не назвали функцию многоточия «отделительную». Структурное положение многоточия (в начале предложения, в середине, в конце) также не отмечено. Использование многоточие при сочетании знаков препинания (!.. ?.. или др.). Не названы риторические фигуры, в которых

активно функционирует многоточие. Многоточие также может быть использовано и в математических символах: в этом случае мы уже не можем говорить о «неопределенности, недосказанности».

Указанный объем (не менее 50 слов) служил ориентиром, а не ограничением в ответе. Если бы количество слов было меньше 50, то задание было бы оценено 0 баллов.

Председатель



Т.В.Шемелева

Секретарь

С.И.Буданова