

9 класс

В качестве задания было предложено провести сопоставительный анализ стихотворения М. Цветаевой «Книги в красном переплете» и лирической песенки В. Долиной «Пастораль». При проверке работ учитывались глубина постижения текстов, убедительность их сопоставления, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и логичность работы, историко-литературная эрудиция, а также общая языковая и речевая грамотность.

Недостатками многих присланных работ стали описательность, пересказ, который подменял анализ текста, пространные рассуждения на тему детства, не связанные с анализом произведений.

Некоторые участники ограничивались перечислением средств выразительности, никак при этом не комментируя роль каждого из них в раскрытии темы, идеи произведений.

Часть работ представляла собой не целостный анализ в виде связного текста, а ответы по пунктам на предложенные вопросы.

В некоторых работах прослеживалась попытка связать содержание произведений с датой создания, однако данные рассуждения были во многом надуманными, содержали фактические ошибки (например, утверждение о том, что Цветаева и Долина обращаются к периоду революции и др.).

При анализе лирических текстов следует учитывать их метафоричность, не стараться «привязать» произведение к каким-то конкретным событиям из жизни автора, а «погрузиться» в его содержание, отметить наиболее яркие элементы на трех уровнях строения стихотворения (идейно-образном, стилистическом и звуковом) и постараться проанализировать эти особенности.

Чтобы расширить круг своих знаний в области литературоведческого анализа лирического текста, советуем почитать следующие книги:

1. Бугров Б.С., Голубков М.М. Русская литература XIX-XX веков
2. Буслакова Т. П. Русская литература XIX века
3. Буслакова Т. П. Русская литература XX века
4. Гаспаров М. Л. «Снова тучи надо мною...» (методика анализа)
5. Каганович С. Л. Обучение анализу поэтического текста
6. Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: анализ поэтического текста
7. Магомедова Д.М. Филологический анализ лирического стихотворения
8. Русова Н. Тайна лирического стихотворения

10 класс

В качестве задания было предложено провести сопоставительный анализ лирических монологов о любви Б. Окуджавы «Заезжий музыкант» и Н. Матвеевой «Любви моей ты боялся зря». При проверке работ учитывались глубина постижения текстов, убедительность их сопоставления, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и логичность работы, историко-литературная эрудиция, а также общая языковая и речевая грамотность.

Особо стоит выделить работы, в которых подробно анализировались состояние лирического героя стихотворения «Заезжий музыкант» (его поэтическое восприятие мира, чуткость, противопоставленность образов *я – трубач*, рефлексия по поводу собственного чувства) и ощущения лирической героини стихотворения «Любви моей ты боялся зря» (ее представление о любви и времени, отношение к возлюбленному).

Интересными показались размышления о мотиве не взаимной любви в каждом из текстов.

Некоторые участники коснулись анализа образа плаща, показали различия в роли, которую играет данный образ в текстах Б. Окуджавы и Н. Матвеевой (например, плащ как обещание новой, лучшей жизни и как знак материального присутствия возлюбленного в жизни героини).

Одна из работ содержала глубокое размышление о мотивах дороги и жизненного пути, объединяющем предложенные для анализа тексты.

Многие обратили внимание на песенное начало произведений, на роль повторов в них.

Общим недостатком многих работ стала слабая убедительность сопоставления двух текстов. Многие работы строились на последовательном анализе сначала одного текста, затем другого.

Частотной ошибкой было смешение понятий *автор* и *лирический герой*. Часть работ содержала предположения о том, что это Б. Окуджава и Н. Матвеева рассказывают о своем неудачном любовном опыте. Для того чтобы не совершать подобных ошибок, советуем познакомиться, например, с типологией лирических субъектов Б. Кормана.

При анализе средств выразительности не старайтесь перечислить ВСЕ использованные автором тропы, лучше сосредоточьтесь на нескольких образительно-выразительных средствах, приемах, проследите, каким образом они как элементы формы помогают раскрыть своеобразие содержания.

11 класс

В качестве задания было предложено провести сопоставительный анализ стихотворений В. Набокова «Лестница» и А. Кушнера «Сахарница». При проверке работ учитывались глубина постижения текстов, убедительность их сопоставления, владение теоретико-литературными понятиями, композиционная стройность и логичность работы, историко-литературная эрудиция, а также общая языковая и речевая грамотность.

Интересными были размышления о теме памяти, проблеме посмертной связи, о том, что вещь является ключом к личным воспоминаниям о прошлом. Удачными показались и литературные ассоциации – сопоставление приведенных для анализа стихотворений с литературной традицией – текстами А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, М. Цветаевой, Б. Пастернака. Некоторые участники продемонстрировали владение основами интертекстуального анализа.

Часть работ представляла собой анализ, состоящий из подробного толкования практически каждой строки, что в итоге мешало уловить общее настроение стихотворений, приблизиться к пониманию их содержания.

Задание предполагало сопоставление произведений, однако некоторые участники выполняли отдельный анализ сначала стихотворения В. Набокова, затем – А. Кушнера, проводя лишь поверхностное сопоставление в самом конце.

Встречались работы, носящие описательный характер, в них ощущалось желание продемонстрировать свое я, присутствовали свободные размышления на темы жизни и смерти, любви, не связанные с анализом текстов.

Частотной ошибкой стало перечисление средств выразительности без объяснения их роли в каждом из стихотворений.